

SEGREGACIÓN DE GÉNERO EN EL DEPORTE OLÍMPICO. EL CASO DE LA PROMOCIÓN Y DESARROLLO DE LA CANOA FEMENINA EN ESPAÑA PARA TOKIO 2021

Gender segregation in Olympic sport. The case of the promotion and development of the female canoe in Spain for Tokyo 2021

Juan Carlos Guevara Pérez¹, Rudemarlyn Urdaneta Camacho¹,
Estela Pilar Ruíz-Bona², Selma Palacín Artigosa³, Jorge Rojo-Ramos⁴

¹ Faculty of Economics and Business, University of Zaragoza, Spain

² Universidad San Jorge, Facultad de Ciencias de la Salud, Spain

³ Real Federación Española de Piragüismo, Spain

⁴ Motricity and Education Research Group, Universidad de Extremadura, Spain

RESUMEN: El presente estudio tiene por objetivo realizar un diagnóstico sobre la promoción y el desarrollo de la canoa mujer en España para su debut en Tokio 2021. Para ello, se ha realizado una encuesta analítica (n=167) cuyas respuestas se contrastan por sexo y modalidad practicada, dado que mujer y canoa representan dos segmentos minoritarios en el piragüismo. Los resultados evidencian que el sexo de los encuestados influye en la percepción de una ausencia de referentes, de igualdad de medios entre miembros del equipo nacional y de practicantes para lograr el éxito nacional. Por otra parte, la modalidad practicada por el encuestado influye en su percepción sobre la motivación para la práctica de la canoa, y el rechazo de antiguos estereotipos como la altura para la elección de la modalidad. Dentro de las aportaciones del estudio resalta documentar la experiencia de fomentar una modalidad olímpica de tradición masculina y de práctica minoritaria dentro de un deporte poco estudiado como lo es el piragüismo, y el empleo de una metodología cuantitativa que complementa los enfoques cualitativos predominantes en la literatura sobre estudios de género en el deporte.

PALABRAS CLAVE: Juegos Olímpicos, piragüismo, segregación de género, mujer y deporte

ABSTRACT: *The aim of this study is to carry out a diagnosis of the promotion and development of women's canoeing in Spain for its debut in Tokyo 2021. An analytical survey was carried out (n=167) with responses contrasted by sex and modality practised, given that women and canoeing represent two minority segments in canoeing. A relationship is observed between the sex of the respondents and the perception of an absence of references, of practitioners to achieve national success, and of equality of means between members of the national team. While the modality practised is related to the motivation for the practice of canoeing, and the rejection of old stereotypes such as height for the choice of modality. The study employs a quantitative methodology that complements the qualitative approaches prevalent in the literature on gender studies in sport. In addition, it documents the experience of promoting an Olympic sport with a male tradition and a minority practice within a sport that is little investigated, such as canoeing.*

KEY WORDS: Olympic games, canoeing, gender segregation, women and sport

Recibido/received: 18-06-2022

Aceptado/accepted: 14-03-2023

Contact details:

Corresponding author

Juan Carlos Guevara-Pérez	Rudemarlyn Urdaneta Camacho	Estela Pilar Ruíz Bona	Selma Palacín Artigosa	Jorge Rojo-Ramos
jguevara@unizar.es	urdanetaruth19@gmail.com	estela.silos@hotmail.com	selmapalacinartigosa@gmail.com	jorgerr@unex.es
Gran Vía, 2, 50005 Zaragoza	Gran Vía, 2, 50005 Zaragoza	Autovía A-23, Km 299, 50830 Villanueva de Gállego, Záragoza	C. de la Antracita, 7, 3º, 28045 Madrid	Avda. de la Universidad s/n, 10003 Cáceres, Spain

1. Introducción

El piragüismo es uno de los deportes que más pruebas disputa en el programa olímpico (16), lo que le atribuye una importancia estratégica para los sistemas deportivos de los países. Adicionalmente, es uno de los deportes más antiguos del programa olímpico, habiéndose mantenido de forma ininterrumpida desde su incorporación como deporte de exhibición en los Juegos de París en 1924 (Guevara Pérez, Martín Vallespín, Le Clech, & Urdaneta Camacho, 2022). A este respecto, después de casi un siglo de actividad olímpica, la incorporación de la canoa femenina en el programa de los Juegos Olímpicos (JJOO) Tokio 2021 ha supuesto un precedente histórico. Este hecho ha impulsado una carrera a nivel global por la promoción de una modalidad, que por su exigencia, ha sido siempre de práctica minoritaria y tradicionalmente de hombres, lo que ha requerido superar una gran cantidad de prejuicios y estereotipos.

En España, a pesar de que el piragüismo no es un deporte de masas, es una de las disciplinas que más medallas olímpicas (19) ha aportado al deporte español (Gavala-González, Castillo-Rodríguez, & Fernández-García, 2019). Por tanto, una mirada que permita valorar lo que en materia de promoción, difusión y desarrollo de la canoa-mujer se ha realizado en España, hace que el presente estudio resulte de especial interés. Sobre todo, considerando que el país es un referente internacional por sus resultados competitivos, el ser sede de eventos de comprobada trayectoria y su influencia en el panorama político internacional.

El presente estudio tiene por objetivo realizar un diagnóstico sobre la promoción y el desarrollo de la canoa mujer en España para su debut en los JJOO de Tokio 2021. Para ello, el trabajo se divide en los siguientes apartados: tras la introducción, el apartado dos contextualiza el estudio a partir de la literatura previa, tanto desde la perspectiva de género en el deporte, como desde las particularidades del piragüismo y la participación de la mujer en el contexto español. El apartado tres describe la metodología utilizada y el cuatro incluye el análisis de los resultados del trabajo. Un quinto apartado contrasta los hallazgos del estudio con la literatura previa a manera de discusión, y finalmente el sexto apartado incluye las principales conclusiones y arroja algunas futuras líneas de acción.

2. Literatura Previa

2.1. Género y deporte

La historia ha estado marcada por luchas reivindicativas que han reclamado una mayor participación de la mujer en distintos ámbitos sociales, dentro de los cuales, el deporte es uno de los escenarios más visibles. No obstante, se considera que una cultura que margine a las mujeres podría estar institucionalizada en las propias organizaciones deportivas (Meyerson & Kolb, 2000). A este respecto Sartore y Cunningham (2007) afirman que las organizaciones deportivas son contextos ricos en masculinidad hegemónica y compuestos de puestos de trabajo asociados a los estereotipos tradicionales de género, y roles sexuales. Este hecho no solamente es debido a que las mujeres estén subrepresentadas en las organizaciones deportivas (Acosta & Carpenter, 2004) sino que, a su vez, la práctica

Guevara-Pérez, J.C., Urdaneta-Camacho, R., Ruiz-Bona, E.P., Palacín-Artigosa, S., & Rojo-Ramos, J. (2023). Segregación de género en el deporte olímpico. El caso de la promoción y desarrollo de la canoa femenina en España para Tokio 2021. *Journal of Sports Economics & Management*, 13, 54-72.

deportiva parece ceñirse a un modelo androcéntrico que ha sido asimilado e institucionalizado hasta el punto de asumirse como válido (Isorna Folgar, Rial Boubeta, & Vaquero-Cristóbal, 2014). Este hecho no supone una realidad aislada a un contexto en concreto, sino que está presente en las organizaciones deportivas de todo el mundo tal y como puede observarse en la literatura (Claringbould & Knoppers, 2007; Messner & Sabo, 1990; Shaw & Hoerber, 2003).

Aunque resulte paradójico, al observar esta situación desde el olimpismo, debemos recordar que el mismo fundador del Movimiento Olímpico moderno, Pierre de Coubertin, suscribió en su momento una declaración según la cual "...una Olimpiada con mujeres sería poco práctica, poco interesante, poco estética e impropia..." (Boulogne, 2000). A este respecto, debemos reconocer que ha habido avances en el discurso. Por ejemplo, en la Carta Olímpica, una faceta de la "Misión y función del COI" es "fomentar y apoyar la promoción de la mujer en el deporte a todos los niveles y en todas las estructuras, con miras a aplicar el principio de igualdad entre hombres y mujeres" (IOC, 2011).

En este mismo orden de ideas, La Declaración de Brighton busca "desarrollar una cultura deportiva que permita y valore la plena participación de las mujeres en todos los aspectos del deporte" ((IWG), 1994). Pero quizás el marco más relevante sea la incorporación del Objetivo de Desarrollo Sostenible (ODS) número 9 dentro de la agenda 2030 de las Naciones Unidas, en búsqueda de la igualdad de género y el empoderamiento de mujeres y las niñas. Pero no siempre "se ha hecho lo que se ha predicado", ya que en algunas pruebas del programa olímpico la participación de la mujer ha tenido que esperar mucho tiempo. Tal es el caso del piragüismo en una de sus modalidades: la canoa.

2.2. Segregación por género en el piragüismo español

La segregación facilita la reproducción de las desigualdades sociales al permitir que los grupos se definan como diferentes y, por lo tanto, sujetos a diferentes sistemas de recompensa, al tiempo que se conserva la ilusión de un "trato igualitario" (Reskin, 1993). Por tanto, asumimos que la segregación de género en el hogar, la escuela, la universidad o el lugar de trabajo no es natural ni preferible. No obstante, la premisa de que el deporte debe estar segregado por género debido a las diferencias promedio en las habilidades de mujeres y hombres ha sido en gran parte incuestionable (Pape, 2019).

En este sentido, en la mayoría de las democracias liberales el deporte puede verse como uno de los casos más extremos de segregación de género organizacional codificada (Burstyn, 1999). Esta es una realidad generalizada, aunque resulte paradójico en casos como el ajedrez, y con la salvedad de algunas actividades deportivas que no están segregadas por género, incluidos deportes olímpicos como el ecuestre. A este respecto, en el piragüismo existe una segregación clásica donde la práctica de la canoa ha sido exclusiva para los hombres, por lo que la inclusión de la canoa femenina en el programa olímpico de Tokio 2021 representa un precedente histórico. Por otra parte, el que el piragüismo disponga de más pruebas de equipo que individuales ha permitido la presencia de pruebas mixtas, que pese a las polémicas que haya generado, representa una alternativa ideal ante la segregación por género.

2.3. Proporciones demográficas

Al observar el promedio del número de licencias en los últimos dos ciclos olímpicos se confirma una acentuada desproporción entre hombres (76%) y mujeres (24%). No obstante, la proporción de mujeres evoluciona de 20% en 2012 a 31% en 2020, tal y como puede observarse en la Tabla 1.

Tabla 1. Segregación de Licencias Federativas por género.

Año	Hombre	%	Mujer	%	Total
2012	5.388	80%	1.366	20%	6.754
2013	5.087	79%	1.322	21%	6.409
2014	5.697	79%	1.552	21%	7.249
2015	7.183	75%	2.418	25%	9.601
2016	7.476	76%	2.362	24%	9.838
2017	7.563	76%	2.452	24%	10.015
2018	7.536	74%	2.618	26%	10.154
2019	7.225	73%	2.700	27%	9.925
2020	9.135	69%	4.073	31%	13.208

Fuente: Ministerio de Educación, Cultura y Deporte. Consejo Superior de Deportes. Estadística de Deporte Federado (2021).

A este respecto, el androcentrismo y la ausencia de mujeres en el deporte de élite es un fenómeno ampliamente documentado en la literatura (Connell, 2015; Messner, 2002; Pfister, 2010). Lamentablemente estos patrones persisten en el tiempo (Burton, Borland, & Mazerolle, 2012). Este hecho resulta incuestionable al observar la subrepresentación de mujeres entre los entrenadores de élite (Shaw & Allen, 2009; Skrubbeltrang, 2019), resultando insuficientes los esfuerzos de muchos gobiernos y organizaciones deportivas para reducir las brechas de género entre entrenadores (Greenhill, Auld, Cuskelly, & Hooper, 2009). Esta situación también ha sido documentada desde las experiencias de mujeres en el arbitraje deportivo dominado por los hombres (Nordstrom, Warner, & Barnes, 2016).

Según (Messner, 2000), la segregación por género en el campo deportivo afecta las posibilidades de las mujeres para ocupar puestos de toma de decisiones en organizaciones deportivas. Este hecho ha sido motivo de algunos *special issues* en revistas científicas (Fullagar & Toohey, 2009), e impulsado la investigación sobre la poca presencia de la mujer en las estructuras de los órganos de gobierno deportivo (Burton, 2015; Pape, 2019), y sobre el impacto del desarrollo e implementación de políticas de equidad de género en las juntas directivas de las organizaciones deportivas (Shaw & Penney, 2003; Skirstad, 2009).

La Tabla 2 permite analizar de manera detallada la proporción de hombres y mujeres entre deportistas, entrenadores, árbitros y gestores deportivos en el piragüismo español durante el período 2009-2020. En primer lugar, se observa una proporción similar entre Deportistas de alto nivel (DAN) y atletas beneficiarios del programa ADO, con una media de mujeres que no llega a superar el 30% en ambos casos. Esta proporción se replica entre

Guevara-Pérez, J.C., Urdaneta-Camacho, R., Ruiz-Bona, E.P., Palacín-Artigosa, S., & Rojo-Ramos, J. (2023). Segregación de género en el deporte olímpico. El caso de la promoción y desarrollo de la canoa femenina en España para Tokio 2021. *Journal of Sports Economics & Management*, 13, 54-72.

los miembros del Comité Técnico de árbitros y jueces (CJA) con un 27% de mujeres, y se agudiza entre las estructuras de los órganos de gobierno en la medida en que aumenta su jerarquía, de un 17% de mujeres en la dirección ejecutiva (DE), a un 13% dentro de la Asamblea General (AG). La situación más crítica se encuentra entre Personal técnico de alta competición (PTAC), donde la cantidad de mujeres no llega al 10%. Este hecho resulta relevante dada la importancia del técnico deportivo como factor de rendimiento en el piragüismo español (Guevara Pérez et al., 2022).

Tabla 2. Estadísticos descriptivos: Proporciones demográficas de los principales estamentos del piragüismo español durante el período 2009-2020.

Variable	Mínimo			Máximo			Media			Desviación Standard		
	H	M	Total	H	M	Total	H	M	Total	H	M	Total
DAN	98	23	121	195	85	280	163	63	227	31	20	51
ADO	1	0	1	16	9	23	12	5	17	5	3	7
PTAC	13	1	15	32	3	35	20	2	22	6	1	7
CJA	5	1	6	7	3	10	6	2	8	1	1	2
AG	86	10	101	93	16	103	89	13	102	3	2	1
DE	11	1	14	19	6	20	15	3	18	3	2	2

Nota: DAN: Deportistas de Alto Nivel, ADO: Beneficiarios del programa ADO, PTAC: Personal técnico de alta competición, CJA: Comité de Jueces y Árbitros, AG: Asamblea General, DE: Dirección ejecutiva. Fuente: Ministerio de Educación, Cultura y Deporte. Consejo Superior de Deportes. Estadística de Deporte Federado (2021).

Esta primera mirada evidencia el predominio de un modelo androcéntrico que ha venido legitimándose a través de los años en todos los estamentos del piragüismo español, y que, de alguna manera, replica la distribución demográfica de la mayoría de los deportes en términos de género (CSD, 2021).

2.4. Mujer y canoa en el piragüismo de aguas tranquilas

El piragüismo de aguas tranquilas es la disciplina más antigua y que más pruebas disputa en el programa olímpico. En España, es la disciplina más masificada y donde el deporte ha obtenido sus mayores resultados internacionales. En este escenario, la incorporación de pruebas para mujeres en la canoa ha supuesto el desafío de alcanzar resultados competitivos internacionales equiparables al resto de modalidades, lo que implica la obtención de una plaza en los JJOO de Tokio 2021. Todo ello requiere previamente una labor de promoción y desarrollo de la modalidad a nivel nacional.

La investigación ha demostrado que por su gran convocatoria el Campeonato de España de Invierno resulta idóneo para realizar estudios en el piragüismo (Alacid, 2010). En este sentido, al analizar los participantes en el “L Campeonato de Invierno Sevilla 2019” se observa una menor participación de la canoa (36%) con respecto al kayak (64%), y de las mujeres (37%) respecto a los hombres (63%), tal y como puede observarse en la tabla 3.

Tabla 3. Participación canoa-kayak “L Campeonato de Invierno Sevilla 2019”.

	Sexo			Modalidad		
	Mujer	Hombre	Total	Canoa	Kayak	Total
N	62	105	167	60	107	167
%	37,13%	62,87%	100%	35,93%	64,07%	100%

Fuente: Datos recogidos del histórico de competiciones de la Real Federación Española de Piragüismo (RFEP).

Guevara-Pérez, J.C., Urdaneta-Camacho, R., Ruiz-Bona, E.P., Palacín-Artigosa, S., & Rojo-Ramos, J. (2023). Segregación de género en el deporte olímpico. El caso de la promoción y desarrollo de la canoa femenina en España para Tokio 2021. *Journal of Sports Economics & Management*, 13, 54-72.

Al observar la proporción de canoistas hombre-mujer de forma categorizada, la cantidad de mujeres en la categoría absoluta (senior) desciende a un 13,33% (ver Tabla 4). Este hecho resulta importante, ya que apoyados en la teoría de Ericsson y Smith (1991), hacen falta al menos 10 años o 10.000 horas de práctica del deporte para la obtención de resultados competitivos de alto nivel, y si bien en ese momento es cuando se esperan los mejores resultados para la alta competición en piragüismo, todavía, al menos en España, pareciera que ese período de maduración no ha sido consolidado.

Tabla 4. Participación categorizada de canoistas hombre-mujer en el “L Campeonato de Invierno Sevilla 2019”.

Categoría	Hombre (n)	%	Mujer (n)	%	Total
Junior	43	82,69%	9	17,31%	52
U-23	39	68,42%	18	31,58%	57
Senior	39	86,67%	6	13,33%	45
Total	121	78,57%	33	21,43%	154

Nota. Junior (16/17 años), U-23 (>18<23 años), Senior (>18<35años). Fuente: Elaboración propia a partir de datos recogidos del Histórico de competiciones de la RFEP

Los datos confirman la desigualdad entre mujeres y hombres en el piragüismo español como un hecho consumado, replicándose de manera más específica en la modalidad de canoa. Este hecho plantea una “doble minoría” en el caso de la mujer-canoa, al ubicarse en los dos segmentos de más baja participación: mujeres y canoistas dentro del piragüismo español.

Este hecho podría explicarse tanto porque la técnica de la canoa es más complicada que la del kayak (Alacid, Marfell-Jones, Muyor, López-Miñarro, & Martínez, 2015), como por las barreras que deben sortear las mujeres para su incorporación a ciertas modalidades y ámbitos deportivos (Isorna Folgar, Felpeto Lamas, Alonso Fernández, Gómez Salgado, & Rial Boubeta, 2019).

Todo ello nos lleva a cuestionar si quienes hacen vida en el piragüismo comparten una misma percepción sobre la promoción de mujeres canoistas en España.

3. Materiales y Métodos

3.1. Instrumentos y participantes

Para la elaboración del instrumento se ha desarrollado una consulta a 25 Técnicos Deportivos titulados (TDII) pertenecientes a 9 CCAA (Aragón 3, Asturias 2, Baleares 3, Cantabria 6, Castilla-León 1, Comunidad Valenciana 6, Galicia 1, Madrid 2, País Vasco 1. En esta consulta exploratoria se formuló la siguiente pregunta:

“En 2020, concluido el presente ciclo olímpico, la RFEP, a través de su Escuela Nacional de Entrenadores, se dirige a ti como técnico/a deportivo titulado para hacerte la siguiente consulta:

Guevara-Pérez, J.C., Urdaneta-Camacho, R., Ruiz-Bona, E.P., Palacín-Artigosa, S., & Rojo-Ramos, J. (2023). Segregación de género en el deporte olímpico. El caso de la promoción y desarrollo de la canoa femenina en España para Tokio 2021. *Journal of Sports Economics & Management*, 13, 54-72.

¿Cuáles serían tus sugerencias para un proyecto de fomento de la canoa mujer a nivel nacional?”

A través de un proceso de discriminación de las respuestas más resaltantes, se han seleccionado los términos y propuestas más comunes, que posteriormente categorizados, han permitido aportar un cuestionario preliminar de preguntas que posteriormente han sido nutridas con preguntas obtenidas de la literatura sobre intervenciones previas en el sector (Isorna, Felpeto, Alonso, Gómez, & Ril, 2019).

Una primera versión del cuestionario ha sido aplicada en la CCAA de Aragón a un total de 8 técnicos titulados pertenecientes a los principales clubes de aguas tranquilas: Centro de Natación Helios (3), Club Náutico (1), Monkayak Hiberus (3) y la Dirección Técnica de la Federación Aragonesa de Piragüismo (1). De esta manera se pudieron detectar posibles errores en el cuestionario y recibir un *feedback* sobre el tiempo que les había costado realizarlo. Este primer tamizado permitió corregir algunos aspectos formales, así como el tiempo estimado para la realización del test.

Una vez validado el instrumento, este fue enviado a un conjunto de técnicos con relevancia a nivel nacional para cumplimentarlo y, a su vez, distribuirlo en sus clubes con el criterio de selección establecido. El producto final ha sido una encuesta analítica *ad hoc* de 20 preguntas distribuidas en dos bloques, que ha permitido realizar un diagnóstico sobre la promoción y desarrollo de la canoa mujer en España. La encuesta ha sido llevada a cabo con la colaboración de la Real Federación Española de Piragüismo (RFEP), y participaron 15 de las 17 CCAA españolas con una representación de 73 clubes. Los criterios de inclusión para la realización de esta encuesta han sido mujeres y hombres vinculados al piragüismo de aguas tranquilas (kayakistas, entrenadores, técnicos, árbitros, gestores de clubes, FFAA, RFEP, etc.), y mayores de edad (> 18 años). La muestra estuvo compuesta por un total de 167 participantes, entre 18 y 68 años (Media=39 años), de los cuales 62,87% eran hombres, 37,13% mujeres, 64,1% kayakistas y 35,9% canoistas.

3.2. Procedimiento

Se envió un correo electrónico con información sobre el objetivo de la investigación, el consentimiento informado por escrito y la URL para rellenar los cuestionarios. La recogida de datos se realizó mediante la aplicación *Google Forms*, ya que se ha demostrado que los cuestionarios electrónicos ahorran costes y obtienen una mayor participación (Anderson & Kanuka, 2003). El tiempo medio necesario para responder al cuestionario fue de aproximadamente 10 minutos. Las respuestas obtenidas se almacenaron en una hoja de cálculo, facilitando su transformación y análisis estadístico. La recogida de datos se llevó a cabo entre abril y mayo de 2020.

3.3. Análisis estadístico

Los datos se analizaron con el *Statistical Package for Social Sciences (SPSS)* versión 23.0 para MAC (*IBM Corporation, Armonk, NY, EE.UU.*). Se realizaron las pruebas de Kolmogorov Smirnov, asimetría y curtosis para determinar si los datos seguían una

distribución normal o no. Este supuesto no se cumplía, por lo que se decidió utilizar pruebas no paramétricas.

Apoiados en la doble minoría a la que están sujetas mujeres canoistas, el estudio considera estas dos variables (género y modalidad) para el análisis estadístico de las respuestas del cuestionario. Se utilizó la prueba de Chi-Cuadrado de Pearson para buscar diferencias entre las preguntas referidas a aspectos vinculados con la práctica de la canoa en España en función del sexo y la modalidad deportiva.

4. Resultados

Las diferencias entre las respuestas según la especialidad de los encuestados se analizaron mediante la prueba Chi-Cuadrado de Pearson. La tabla 5 muestra la distribución de frecuencias de las respuestas según el sexo y la modalidad:

Tabla 5. Distribución de frecuencias en las respuestas a los ítems según sexo y modalidad deportiva.

Q1. Durante la iniciación deportiva: ¿se ha sentido motivado/a para la práctica de la canoa?					
			Si	No	p
Sexo	Hombres	N	51	47	0,32
		%	61,4	69,1	
	Mujeres	N	32	21	
		%	38,6	30,9	
	Total Sexo	N	83	68	
%	55	45			
Q2. ¿En algún momento se ha sentido motivado/a hacia la práctica de la canoa y no ha podido practicarla?					
			Si	No	p
Sexo	Hombres	N	29	69	0,24
		%	72,5	62,2	
	Mujeres	N	11	42	
		%	27,5	37,8	
	Total Sexo	N	40	111	
%	26,5	73,5			
Modalidad deportiva	Kayak	N	24	72	0,58
		%	60	64,9	
	Canoa	N	16	39	
		%	40	35,1	
	Total	N	40	111	
%	26,5	73,5			
Q3. En su club, dentro de la iniciación deportiva ¿incluye una primera toma de contacto con la canoa?					
			Si	No	p
Sexo	Hombres	N	33	65	0,84
		%	66	64,4	
	Mujeres	N	17	36	

Guevara-Pérez, J.C., Urdaneta-Camacho, R., Ruiz-Bona, E.P., Palacín-Artigosa, S., & Rojo-Ramos, J. (2023). Segregación de género en el deporte olímpico. El caso de la promoción y desarrollo de la canoa femenina en España para Tokio 2021. *Journal of Sports Economics & Management*, 13, 54-72.

		%	34	35,6	
		N	50	101	
		%	33,1	66,9	
			Si	No	p
Modalidad deportiva	Kayak	N	35	61	0,24
		%	70	60,4	
	Canoa	N	15	40	
		%	30	39,6	
	Total	N	50	101	
	%	33,1	66,9		

Q4. Durante la iniciación deportiva: Si tuvo algún referente para la práctica deportiva del piragüismo ¿era o es canoista?

			Si	No	p
Sexo	Hombres	N	23	75	0,02
		%	51,1	70,8	
	Mujeres	N	22	31	
		%	48,9	29,2	
	Total Sexo	N	45	106	
	%	29,8	70,2		
			Si	No	p
Modalidad deportiva	Kayak	N	26	70	0,33
		%	57,8	66	
	Canoa	N	19	36	
		%	42,2	34	
	Total	N	45	106	
	%	29,8	70,2		

Q5. ¿Considera que la altura supone un criterio de elección para la práctica deportiva de la canoa?

			Si	No	p
Sexo	Hombres	N	7	91	0,92
		%	63,6	65	
	Mujeres	N	4	49	
		%	36,4	35	
	Total Sexo	N	11	140	
	%	7,3	92,7		
			Si	No	p
Modalidad deportiva	Kayak	N	10	86	0,05
		%	90,9	61,4	
	Canoa	N	1	54	
		%	9,1	38,6	
	Total	N	11	140	
	%	7,3	92,7		

Q6. En el club al que perteneces ¿los técnicos tienen motivación o interés porque salgan adelante canoistas (mujeres y hombre)?

			Si	No	p
Sexo	Hombres	N	70	28	0,11
		%	61,4	75,7	
	Mujeres	N	44	9	
		%	38,6	24,3	
	Total Sexo	N	114	37	
	%	75,5	24,5		
			Si	No	p
Modalidad deportiva	Kayak	N	74	22	0,54
		%	64,9	59,5	
	Canoa	N	40	15	
		%	35,1	40,5	
	Total	N	114	37	
	%	75,5	24,5		

Q7. ¿Considera que una motivación para el desarrollo de la canoa mujer en su club es la obtención de puntos en copas, campeonatos y ligas?

			Si	No	p
Sexo	Hombres	N	56	42	0,46
		%	67,5	61,8	
	Mujeres	N	27	26	
		%	32,5	38,2	
	Total Sexo	N	83	68	
		%	55	45	
			Si	No	p
Modalidad deportiva	Kayak	N	49	47	0,20
		%	59	69,1	
	Canoa	N	34	21	
		%	41	30,9	
	Total	N	83	68	
		%	55	45	

Q8. Su club ¿dispone de un técnico titulado que haya sido canoista o que sea especialista en esa modalidad?

			Si	No	p
Sexo	Hombres	N	47	51	0,59
		%	67,1	63	
	Mujeres	N	23	30	
		%	32,9	37	
	Total Sexo	N	70	81	
		%	46,4	53,6	
			Si	No	p
Modalidad deportiva	Kayak	N	43	53	0,61
		%	61,4	65,4	
	Canoa	N	27	28	
		%	38,6	34,6	
	Total	N	70	81	
		%	46,4	53,6	

Q9. ¿Considera adecuados el número y la distribución de entrenadores con conocimientos especializados para desarrollar la canoa-mujer en España?

			Si	No	p
Sexo	Hombres	N	19	79	0,21
		%	55,9	67,5	
	Mujeres	N	15	38	
		%	44,1	32,5	
	Total Sexo	N	34	117	
		%	22,5	77,5	
			Si	No	p
Modalidad deportiva	Kayak	N	25	71	0,17
		%	73,5	60,7	
	Canoa	N	9	46	
		%	26,5	39,3	
	Total	N	34	117	
		%	22,5	77,5	

Q10. Dentro de su club ¿considera que hay actualmente suficiente material para la iniciación deportiva de canoistas?

			Si	No	p
Sexo	Hombres	N	52	46	0,17
		%	70,3	59,7	
	Mujeres	N	22	31	
		%	29,7	40,3	
	Total Sexo	N	74	77	
		%	49	51	
			Si	No	p

Modalidad deportiva		N			p
	Kayak	N	47	49	0,98
		%	63,5	63,6	
	Canoa	N	27	28	
		%	36,5	36,4	
	Total	N	74	77	
		%	49	51	

Q11. Si en su club hay canoas ¿considera que son suficientes como para que puedan practicar esta modalidad todas las personas que quieran?

		N			p
			Si	No	
Sexo	Hombres	N	45	44	0,68
		%	66,2	62,9	
	Mujeres	N	23	26	
		%	33,8	37,1	
	Total Sexo	N	68	70	
		%	49,3	50,7	

Modalidad deportiva		N			p
			Si	No	
	Kayak	N	45	42	0,45
		%	66,2	60	
	Canoa	N	23	28	
		%	33,8	40	
	Total	N	68	70	
		%	49,3	50,7	

Q12. ¿Considera que la cantidad de mujeres conoistas en su club son suficientes para lograr el éxito nacional?

		N			p
			Si	No	
Sexo	Hombres	N	28	70	0,06
		%	77,8	60,9	
	Mujeres	N	8	45	
		%	22,2	39,1	
	Total Sexo	N	36	115	
		%	23,8	76,2	

Modalidad deportiva		N			p
			Si	No	
	Kayak	N	26	70	0,21
		%	72,2	60,9	
	Canoa	N	10	45	
		%	27,8	39,1	
	Total	N	36	115	
		%	23,8	76,2	

Q13. Dentro de los programas de desarrollo de la RFEP ¿considera que actualmente hay suficientes atletas canoa-mujer para lograr el éxito internacional?

		N			p
			Si	No	
Sexo	Hombres	N	25	73	0,53
		%	61	66,4	
	Mujeres	N	16	37	
		%	39	33,6	
	Total Sexo	N	41	110	
		%	27,2	72,8	

Modalidad deportiva		N			p
			Si	No	
	Kayak	N	25	71	0,68
		%	61	64,5	
	Canoa	N	16	39	
		%	39	35,5	
	Total	N	41	110	
		%	27,2	72,8	

Q14. ¿Alguna vez te has sentido discriminado por ser canoista?

Sexo		N			p
			Si	No	
Hombres		N	22	76	0,28
		%	73,3	62,8	

		N	8	45	
	Mujeres	%	26,7	37,2	
Total Sexo		N	30	121	
		%	19,9	80,1	
			Si	No	p
Modalidad deportiva	Kayak	N	19	77	0,97
		%	63,3	63,6	
	Canoa	N	11	44	
		%	36,7	36,4	
Total		N	30	121	
		%	19,9	80,1	

Q15. Dentro de los/las canoistas del equipo nacional ¿cree que existe igualdad de medios y de participación entre chicos y chicas?

		N	22	76	p
Sexo	Hombres	%	53,7	69,1	0,07
	Mujeres	N	19	34	
		%	46,3	22,5	
	Total Sexo	N	41	110	
		%	27,2	72,8	
			Si	No	p
Modalidad deportiva	Kayak	N	23	73	0,24
		%	56,1	66,4	
	Canoa	N	18	37	
		%	43,9	33,6	
Total		N	41	110	
		%	27,2	72,8	

Q16 ¿Considera usted que hay necesidad de priorizar eventos para fomentar la práctica deportiva de la mujer en la modalidad de canoa?

		N	77	21	p
Sexo	Hombres	%	65,8	61,8	0,66
	Mujeres	N	40	13	
		%	34,2	38,2	
	Total Sexo	N	117	34	
		%	77,5	22,5	
			Si	No	p
Modalidad deportiva	Kayak	N	75	21	0,80
		%	64,1	61,8	
	Canoa	N	42	13	
		%	35,9	38,2	
Total		N	117	34	
		%	77,5	22,5	

Con respecto a la primera pregunta un 55% de los encuestados (n=83) respondieron estar motivados durante la iniciación deportiva en la práctica de la canoa y el 45% restante (n=68) que no. Los resultados muestran que no existe asociación significativa entre esta pregunta y el sexo ($p = 0.32$), pero si en función de la modalidad deportiva ($p = 0.02$).

En lo que respecta a la segunda pregunta, un 26.5% (n=40) de los encuestados afirmaron haber estado en algún momento motivados hacia la práctica de la canoa y no haber podido. Los resultados muestran que no existe asociación significativa entre esta pregunta y el sexo ($p = 0.24$) ni con la variable modalidad deportiva ($p = 0.58$).

Al consultar sobre la iniciación deportiva (Q3), más de la mitad (66.9%) señalan que se inició exclusivamente con el kayak (n=101), y un 33.1% (n=50) tuvieron dicha iniciación

con ambas modalidades (kayak y canoa). Tampoco se hallaron diferencias estadísticamente significativas en función del sexo ($p=0,84$) ni de la modalidad ($p=0,24$). Adicionalmente, el 70,2% de los encuestados ($n=106$) señalan haber tenido durante la iniciación deportiva un kayakista como referente para la práctica del piragüismo (Q4). En este caso, los resultados muestran una asociación significativa entre esta pregunta y el sexo ($p = 0.02$), y no con la modalidad deportiva ($p = 0.33$).

Con respecto a las características que tendría que tener un deportista para ser canoista (Q5), 92.7% de los encuestados ($n=140$) no considera la altura como criterio de elección para la práctica de la canoa. Los resultados muestran que no existe asociación significativa entre esta pregunta y el sexo ($p = 0.92$), pero si en función de la modalidad deportiva ($p = 0.05$).

Al consultar si existe alguna motivación por parte de los técnicos deportivos por formar canoistas (Q6), el 75% ($n=114$) respondió afirmativamente. Los resultados muestran que no existe asociación significativa entre esta pregunta y el sexo ($p = 0.11$) ni con la variable modalidad deportiva ($p = 0.54$). No obstante, según el 55% de los encuestados, una motivación para el desarrollo de la canoa mujer en su club es la obtención de puntos en copas, campeonatos y ligas (Q7). En este caso tampoco existe asociación significativa entre esta pregunta y el sexo ($p = 0.46$) ni con la variable modalidad deportiva ($p = 0.20$).

Adicionalmente, el 53,6% de los encuestados ($n=81$) señala que su club no dispone de un técnico titulado que haya sido canoista o que sea especialista en esa modalidad (Q8). Tampoco se hallaron diferencias estadísticamente significativas en función del sexo ($p=0,59$) ni en función de la modalidad deportiva ($p=0,61$). A este mismo respecto, 77,5% de los encuestados ($n=117$) considera insuficiente la cantidad y distribución de entrenadores con conocimientos especializados para desarrollar la canoa-mujer en España (Q9). Los resultados muestran que no existe asociación significativa entre esta pregunta y el sexo ($p = 0.21$) ni con la variable modalidad deportiva ($p = 0.17$).

En cuanto a los recursos materiales, 51% de los encuestados consideran que el número de canoas en su club resulta insuficiente tanto para la iniciación deportiva de canoistas (Q10), como para dar cobertura a todas las personas que quieran practicar la modalidad (Q11). No se observa una asociación significativa entre ambas preguntas y el sexo ($p = 0.17$ y $p = 0.68$) o la modalidad deportiva ($p = 0.98$ y $p = 0.45$).

En cuanto a la cantidad de canoistas mujeres, 76.2% de los encuestados ($n=115$) considera que su club no dispone de suficientes mujeres canoistas para lograr el éxito nacional (Q12). En este caso, los resultados muestran una asociación significativa entre esta pregunta y el sexo ($p = 0.06$), y no con la modalidad deportiva ($p = 0.21$). Adicionalmente, 72.8% de los encuestados ($n=110$) considera insuficiente la cantidad de canoistas mujeres para lograr el éxito internacional (Q13). Los resultados muestran que no existe asociación significativa entre esta pregunta y el sexo ($p = 0.53$) ni con la variable modalidad deportiva ($p = 0.68$).

Por otra parte, 80% de los encuestados afirma no haber observado ninguna discriminación por el hecho de ser canoista (Q14). En este caso tampoco existe asociación significativa entre esta pregunta y el sexo ($p = 0.28$) o la modalidad deportiva ($p = 0.97$).

Guevara-Pérez, J.C., Urdaneta-Camacho, R., Ruiz-Bona, E.P., Palacín-Artigosa, S., & Rojo-Ramos, J. (2023). Segregación de género en el deporte olímpico. El caso de la promoción y desarrollo de la canoa femenina en España para Tokio 2021. *Journal of Sports Economics & Management*, 13, 54-72.

Dentro de los/las canoistas del equipo nacional, 72.8% de los encuestados (n=110) considera que no existe igualdad de medios y de participación entre chicos y chicas (Q15). Los resultados muestran una asociación significativa entre esta pregunta y el sexo ($p = 0.07$), y no con la modalidad deportiva ($p = 0.21$).

Ante la pregunta (Q16) sobre si considera necesario priorizar eventos para fomentar la práctica de la canoa por parte de mujeres, 77.5% (n=117) respondieron afirmativamente. Los resultados muestran que no existe asociación significativa entre esta pregunta y el sexo ($p = 0.66$) ni con la variable modalidad deportiva ($p = 0.80$).

5. Discusión

Los resultados confirman un predominio masculino en la práctica del piragüismo español (Isorna Folgar et al., 2014), con una escasa representación de la mujer en todos sus estamentos (Acosta & Carpenter, 2004) (Ver Tabla 3). Por tanto, se sustenta la afirmación de (Sartore & Cunningham, 2007), según la cual las organizaciones deportivas son contextos “ricos en masculinidad hegemónica y compuestos espacios asociados a los estereotipos tradicionales de género, y roles sexuales”, dejando entrever cierta institucionalización de una cultura que pueda marginar a las mujeres dentro de las organizaciones deportivas (Meyerson & Kolb, 2000).

Respecto a las afirmaciones de (Messner & Solomon, 2007), los resultados confirman que después de casi un siglo de práctica masculina en la canoa, parece haberse consolidado un modelo androcéntrico que tiende a justificar la desigualdad actual, manteniendo viejos paradigmas que todavía sobreviven en el pensamiento colectivo de algunos piragüistas indistintamente del sexo. Por tanto, el estudio confirma en el piragüismo español la persistencia de las mismas desigualdades de género observadas en organizaciones deportivas de todo el mundo (Claringbould & Knoppers, 2007; Messner & Sabo, 1990; Shaw & Hoerber, 2003).

Se confirma una “doble minoría” en el caso de la mujer-canoa al ubicarse en dos segmentos de baja participación: la mujer y la modalidad de canoa. Al analizar el cuestionario desde estas dos variables, se observa que desde la iniciación deportiva existe una motivación para la práctica de la canoa, lo cual viene reforzado por la modalidad practicada por los encuestados ($p=0.02$). No obstante, pese a estar motivados, un 26.5% de los encuestados afirmó no haber podido tener acceso a la modalidad. De hecho, 66.9% de los encuestados afirmó haberse iniciado exclusivamente en el kayak, y el 70.2% respondió haber tenido un kayakista como referente durante la iniciación deportiva. Esta respuesta está asociada con el sexo de los encuestados ($p=0.02$), en coherencia con la masculinización tradicionalmente asociada a la práctica de la canoa. A este respecto, resulta esperanzador que la ICF (*International Canoe Federation*) cierre el año 2021 con la publicación de un informe que refleja el impacto positivo que ha tenido la participación olímpica de la mujer en la canoa, en la construcción de referentes para las futuras generaciones

Guevara-Pérez, J.C., Urdaneta-Camacho, R., Ruiz-Bona, E.P., Palacín-Artigosa, S., & Rojo-Ramos, J. (2023). Segregación de género en el deporte olímpico. El caso de la promoción y desarrollo de la canoa femenina en España para Tokio 2021. *Journal of Sports Economics & Management*, 13, 54-72.

Promover una iniciación deportiva polivalente y gradual resulta determinante para atraer y retener la práctica deportiva en mujeres (Sotiriadou, Shilbury, & Quick, 2008). Este hecho ha sido documentado en otros deportes al considerar las motivaciones de las mujeres en sus inicios, donde existe una percepción del deporte competitivo como riesgoso, peligroso y dominado por los hombres (Rowe, Shilbury, Ferkins, & Hinckson, 2016). No atender estos aspectos motivacionales podría traducirse en un temprano abandono de canoistas mujeres en concordancia con lo señalado en estudios previos (Isorna Folgar et al., 2019).

Una importante mayoría de los encuestados (92.7%) rechaza antiguos estereotipos como la altura para la elección de la modalidad. Esta postura presenta una asociación significativa en función de la modalidad deportiva ($p=0.05$), lo que supone un gran avance en términos de inclusión para la práctica del piragüismo.

Por otra parte, los técnicos deportivos se sienten atraídos por formar canoistas, aunque este hecho viene motivado por la obtención de puntos en competiciones. A este respecto, 53,6% de los encuestados afirma no tener un técnico titulado especialista en la canoa, y 77,5% considera insuficiente la cantidad de especialistas para desarrollar la canoa mujer en España. Este hecho resulta coyuntural, si consideramos la importancia del técnico deportivo como factor de rendimiento en el piragüismo español (Guevara Pérez et al., 2022). En términos de género, los resultados sugieren que todavía queda un largo camino por recorrer, ya que solo un 10% de los PTAC son mujeres (ver Tabla 2), y estos patrones suelen sostenerse en el tiempo (Burton et al., 2012).

Los recursos materiales también resultan insuficientes. Tanto para la iniciación deportiva, como para dar cobertura a quienes quieran practicar la modalidad. A respecto, existen estudios que resaltan la importancia del acceso y disponibilidad de material deportivo como un factor determinante para la promoción de la participación de la mujer en el deporte (Rowe et al., 2016).

En cuanto a la población de canoistas mujeres, la mayoría de los encuestados (76.2%) considera que en su club son insuficientes para lograr el éxito nacional, habiendo una asociación significativa con el sexo ($p = 0.06$). Este hecho puede venir condicionado de su reciente inclusión en la mayoría de los clubes. Por otra parte, pese a que el 72.8% de los encuestados consideró insuficiente la cantidad de canoistas mujeres para lograr el éxito internacional, los resultados obtenidos en este ciclo olímpico han sido muy satisfactorios. Tampoco se percibe un trato discriminatorio con respecto a la modalidad (80%), aunque en términos de género esto requeriría un estudio a profundidad sobre la percepción de las deportistas.

El sexo resulta un factor determinante ($p = 0.07$) ante la afirmación de que en el equipo nacional no existe igualdad de medios y de participación entre chicos y chicas. Este resultado podría estar justificado por la fuerte conexión del piragüismo con la masculinidad (Isorna Folgar et al., 2019), y la falta de mujeres ($n < 30\%$) observada en el deporte de élite (Ver tabla 2).

Guevara-Pérez, J.C., Urdaneta-Camacho, R., Ruiz-Bona, E.P., Palacín-Artigosa, S., & Rojo-Ramos, J. (2023). Segregación de género en el deporte olímpico. El caso de la promoción y desarrollo de la canoa femenina en España para Tokio 2021. *Journal of Sports Economics & Management*, 13, 54-72.

Finalmente, la mayoría de los encuestados (77.5%) considera necesario priorizar eventos para fomentar la práctica de la canoa en mujeres. Esto no solamente contribuiría a potenciar el balance competitivo (Kringstad, 2018), sino que reivindicaría la exclusión de las mujeres de las competiciones deportivas durante gran parte del siglo XX, y que ha reforzado la imagen del deporte como un espacio simbólico para celebrar las “virtudes masculinas” (Channon, Dashper, Fletcher, & Lake, 2016). En este sentido, las pruebas mixtas representan una alternativa ideal ante la segregación por género.

6. Conclusiones

El presente estudio documenta la experiencia de fomentar una modalidad olímpica de tradición masculina y de práctica minoritaria (la canoa) dentro de un deporte poco abordado en la literatura como lo es el piragüismo.

Para ello, se emplea una metodología cuantitativa que complementa los enfoques cualitativos predominantes en la literatura sobre estudios de género en el deporte, a través de una encuesta analítica a 167 individuos (>18 años) que forman parte de alguno de los espacios del piragüismo español. Una revisión previa de la estructura demográfica confirma la baja presencia de la mujer en todos los estamentos del piragüismo español (deportistas, entrenadores, árbitros y estructuras de los órganos de gobierno). También se observa una menor participación en la práctica de la canoa, lo que genera una “doble minoría” en las mujeres canoistas determinada por modalidad y el sexo. Este hecho ha supuesto el criterio para contrastar ambas variables en el análisis estadístico de las respuestas del cuestionario.

Haber obtenido en 2021 un 5º lugar en los JJOO, y medallas de oro y plata en el campeonato mundial del mismo año ha sido un precedente exitoso. No obstante, para el fomento de la canoa mujer, del presente estudio se desprende la necesidad de continuar sumando esfuerzos en la búsqueda de la igualdad de género a todos los niveles (atletas, entrenadores, árbitros, dirigentes). Paralelamente, la promoción de la canoa es otro asunto a atender, lo que implica la implantación de un modelo de iniciación polivalente en los clubes capaz de dar cobertura a ambas modalidades, dotar a los clubes de recursos materiales y a los entrenadores de las competencias necesarias para la formación de canoistas, así como garantizar la presencia de la modalidad en los programas de competiciones.

Al tratarse de un deporte minoritario, una de las limitaciones del presente estudio ha sido el tamaño de la muestra con respecto a lo que supondría una pesquisa de este tipo en un deporte de masas. Por todo lo anterior, si bien los resultados del presente estudio no son concluyentes, se espera que contribuyan al fomento de la canoa mujer en España y el mundo. Especialmente en el comienzo de un ciclo olímpico que suele traer consigo cambios en las estructuras de los órganos de gobierno federativo.

A este respecto, futuros análisis podrían ampliar los resultados incorporando el slalom a la muestra, y de esta manera dar cobertura a las dos modalidades olímpicas del piragüismo. Adicionalmente, algunos estudios de caso podrían captar información

Guevara-Pérez, J.C., Urdaneta-Camacho, R., Ruiz-Bona, E.P., Palacín-Artigosa, S., & Rojo-Ramos, J. (2023). Segregación de género en el deporte olímpico. El caso de la promoción y desarrollo de la canoa femenina en España para Tokio 2021. *Journal of Sports Economics & Management*, 13, 54-72.

cualitativa a través de entrevistas a profundidad, y futuros estudios longitudinales podrían observar la evolución demográfica y del rendimiento deportivo a través de los resultados competitivos de la mujer canoa durante una serie temporal en concreto, pudiendo, adicionalmente, contrastar dichos resultados con el comportamiento de la modalidad a nivel internacional.

6. Agradecimientos

Héctor Jesús Millán-Betancourt, external advisor to the Directorate of Statistics and Census of the Province of Río Negro and external advisor to the Under-Secretariat of Mining Development of Argentina.

7. Referencias

C.S.D. (2021). *Anuario de Estadísticas Deportivas*.

<https://www.culturaydeporte.gob.es/servicios-al-ciudadano/estadisticas/deportes/anuario-de-estadisticas-deportivas.html>

I. W. G. (1994). *Brighton declaration on women and sport*. Retrieved from

<https://iwgwomenandsport.org/iwg/brighton-declaration-on-women-an/>

Acosta, R. V., & Carpenter, L. J. (2004). Women in Intercollegiate Sport: A Longitudinal, National Study Twenty Seven Year Update: 1977-2004. *Women in Sport and Physical Activity Journal*, 13(1), 62-89. doi:10.1123/wspaj.13.1.62

Alacid, F. (2010). Cycle frequency and wash riding on 5000 m competition in female kayakers.

Journal of Sport and Health Research, 2(3). Retrieved from

http://www.journalshr.com/papers/Vol%202_N%203/V02_3_08.pdf

Alacid, F., Marfell-Jones, M., Muyor, J. M., López-Miñarro, P. A., & Martínez, I. (2015). Kinanthropometric comparison between young elite kayakers and canoeists. *Coll Antropol*, 39(1), 119-124.

Anderson, T., & Kanuka, H. (2003). *E-research: Methods, Strategies, and Issues*: Allyn and Bacon.

Boulogne, Y.-P. (2000). Pierre de Coubertin and women's sport. *Olympic Review*, XXVI(31), 23-26. Retrieved from <https://digital.la84.org/digital/collection/p17103coll1/id/36808/>

Burstyn, V. (1999). *The Rites of Men Manhood, Politics, and the Culture of Sport*: University of Toronto Press.

Burton, L. J. (2015). Underrepresentation of women in sport leadership: A review of research. *Sport Management Review*, 18(2), 155-165. doi:10.1016/j.smr.2014.02.004

Burton, L. J., Borland, J., & Mazerolle, S. M. (2012). They cannot seem to get past the gender issue: Experiences of young female athletic trainers in NCAA Division I intercollegiate athletics. *Sport Management Review*, 15(3), 304-317. doi:10.1016/j.smr.2012.01.001

- Guevara-Pérez, J.C., Urdaneta-Camacho, R., Ruiz-Bona, E.P., Palacín-Artigosa, S., & Rojo-Ramos, J. (2023). Segregación de género en el deporte olímpico. El caso de la promoción y desarrollo de la canoa femenina en España para Tokio 2021. *Journal of Sports Economics & Management*, 13, 54-72.
- Channon, A., Dashper, K., Fletcher, T., & Lake, R. J. (2016). The promises and pitfalls of sex integration in sport and physical culture. *Sport in Society*, 19(8-9), 1111-1124.
- Claringbould, I., & Knoppers, A. (2007). Finding a 'Normal' Woman: Selection Processes for Board Membership. *Sex Roles*, 56(7), 495-507. doi:10.1007/s11199-007-9188-2
- Connell, R. P. R. (2015). *Gender: in world perspective*. John Wiley & Sons.
- Ericsson, K. A., & Smith, J. (1991). *Toward a general theory of expertise : prospects and limits*.
- Fullagar, S., & Toohey, K. (2009). Introduction to gender and sport management special issue: Challenges and changes. *Sport Management Review*, 12(4), 199-201.
- Gavala-González, J., Castillo-Rodríguez, A., & Fernández-García, J. C. (2019). Dual Career of the U-23 Spanish Canoeing Team. *Frontiers in Psychology*, 10. doi:10.3389/fpsyg.2019.01783
- Greenhill, J., Auld, C., Cuskelly, G., & Hooper, S. (2009). The impact of organisational factors on career pathways for female coaches. *Sport Management Review*, 12(4), 229-240.
- Guevara Pérez, J. C., Martín Vallespín, E., Le Clech, N., & Urdaneta Camacho, R. (2022). Las claves del éxito del piragüismo español: un análisis de la eficiencia de las federaciones autonómicas (The drivers of the success of Spanish Canoeing: an analysis of the efficiency of regional federations). *Retos*, 45(0), 1050-1060. doi:10.47197/retos.v45i0.92054
- IOC, International Olympic Committee, (2011). Carta olímpica. <https://olympics.com/en/>
- Isorna Folgar, M., Felpeto Lamas, M., Alonso Fernández, D., Gómez Salgado, P., & Rial Boubeta, A. (2019). Mujer y piragua: estudio de las variables moduladoras del abandono deportivo de las mujeres piragüistas en modalidades olímpicas. *Retos*, 35, 320-325.
- Isorna Folgar, M., Rial Boubeta, A., & Vaquero-Cristóbal, R. (2014). Motivaciones para la práctica deportiva en escolares federados y no federados (Motivations for practicing sports in federate and non-federate students). *Retos*, 25(0), 80-84. doi:10.47197/retos.v0i25.34485
- Kringstad, M. (2018). Is gender a competitive balance driver? Evidence from Scandinavian football. *Cogent Social Sciences*, 4(1), 1439264. doi:10.1080/23311886.2018.1439264
- Messner, M. A. (2000). Barbie girls versus sea monsters: Children Constructing Gender. *Gender & Society*, 14(6), 765-784. doi:10.1177/089124300014006004
- Messner, M. A. (2002). Taking the field : women, men, and sports. Retrieved from <http://site.ebrary.com/id/10151221>
- Messner, M. A., & Sabo, D. (1990). *Sport, Men, and the Gender Order: Critical Feminist perspectives*.
- Messner, M. A., & Solomon, N. M. (2007). Social justice and men's interests: The case of title IX. *Journal of Sport and Social Issues*, 31(2), 162-178. doi:10.1177/0193723507301048
- Meyerson, D. E., & Kolb, D. M. (2000). Moving out of the 'Armchair': Developing a Framework to bridge the gap between feminist theory and practice. *Organization*, 7(4), 553-571.

- Guevara-Pérez, J.C., Urdaneta-Camacho, R., Ruiz-Bona, E.P., Palacín-Artigosa, S., & Rojo-Ramos, J. (2023). Segregación de género en el deporte olímpico. El caso de la promoción y desarrollo de la canoa femenina en España para Tokio 2021. *Journal of Sports Economics & Management*, 13, 54-72.
- Nordstrom, H., Warner, S., & Barnes, J. C. (2016). Behind the stripes: female football officials' experiences. *International Journal of Sport Management and Marketing*, 16(3-6), 259-279.
- Pape, M. (2019). Gender Segregation and Trajectories of Organizational Change: The Underrepresentation of Women in Sports Leadership. *Gender & Society*, 34(1), 81-105.
- Pfister, G. (2010). Women in sport – gender relations and future perspectives. *Sport in Society*, 13(2), 234-248. doi:10.1080/17430430903522954
- Reskin, B. (1993). Sex segregation in the workplace. *Annual review of sociology*, 19(1), 241-270.
- Rowe, K., Shilbury, D., Ferkins, L., & Hinckson, E. (2016). Challenges for sport development: Women's entry level cycling participation. *Sport Management Review*, 19(4), 417-430.
- Sartore, M. L., & Cunningham, G. B. (2007). Explaining the Under-Representation of Women in Leadership Positions of Sport Organizations: A Symbolic Interactionist Perspective. *Quest*, 59(2), 244-265. doi:10.1080/00336297.2007.10483551
- Shaw, S., & Allen, J. B. (2009). The experiences of high performance women coaches: A case study of two Regional Sport Organisations. *Sport Management Review*, 12(4), 217-228.
- Shaw, S., & Hoeber, L. (2003). “A Strong man is direct and a direct woman is a bitch”: Gendered Discourses and Their Influence on Employment Roles in Sport Organizations. *Journal of Sport Management*, 17(4), 347-375. doi:10.1123/jsm.17.4.347
- Shaw, S., & Penney, D. (2003). Gender equity policies in national governing bodies: An oxymoron or a vehicle for change? *European Sport Management Quarterly*, 3(2), 78-102.
- Skirstad, B. (2009). Gender policy and organizational change: A contextual approach. *Sport Management Review*, 12(4), 202-216. doi:https://doi.org/10.1016/j.smr.2009.03.003
- Skrubbeltrang, L. S. (2019). Marginalized gender, marginalized sports – an ethnographic study of SportsClass students' future aspirations in elite sports. *Sport in Society*, 22(12), 1990-2005.
- Sotiriadou, K., Shilbury, D., & Quick, S. (2008). The Attraction, Retention/Transition, and Nurturing Process of Sport Development: Some Australian Evidence. *Journal of Sport Management*, 22(3), 247-272.



Authors retain copyright and guaranteeing the Journal of Sports Economics & Management the right to be the first publication of the work as licensed under a [Creative Commons Attribution License 3.0](https://creativecommons.org/licenses/by/3.0/) that allows others to share the work with an acknowledgment of the work's authorship and initial publication in this journal.

Authors can set separate additional agreements for non-exclusive distribution of the version of the work published in the journal (eg, place it in an institutional repository or publish it in a book), with an acknowledgment of its initial publication in this journal