

**Sports Economics and Management.  
Towards convergence from  
an Ibero-American model**

Since 2010 we are celebrating and participating in the Ibero-American Sport Economics Conference (CIED), which sponsors and leads the Observatorio Económico del Deporte (FOED) directed by our professor Plácido Rodríguez Guerrero. From the beginning, those who have been researching in sports management from the Science of Physical Activity and Sports, have felt very sheltered and treated with respect and even affection for all sport economists. This has led to get enthusiastic for our research work and increasingly we make more and better contributions operated in lectures at the Ibero-American Sport Economics Conference.

This has tremendous value given that there have been some misgivings among researchers of the economy and management that we just do not understand too well.

The study of sport has been analysed from multiple perspectives such as economics, management or marketing and, determining clear limits that divide the topic is really difficult but we understand that it can be a line of work or just for discussion between disciplines. Sánchez and Castellanos (2011) also indicate that its definition is difficult mainly because the variety of approaches to the concept carried out and the difficulty of defining its borders as a research area.

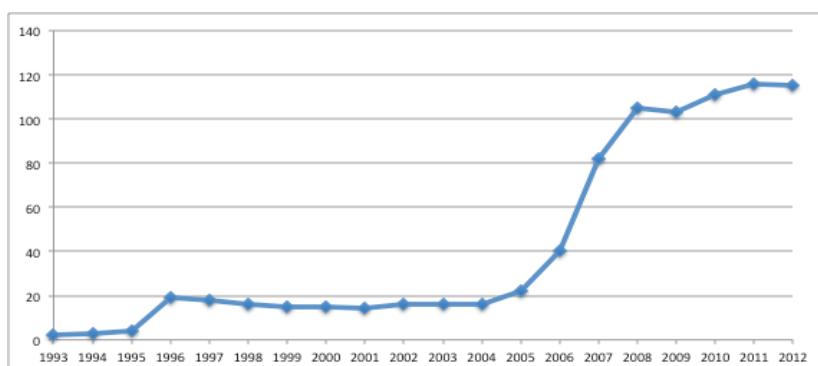


Figure 1. Number of articles published by the four journals between 1993 and 2012

Making a brief review of the four journals of sport economics and management of the most influential worldwide to date, we see how in 1993 the first incorporation occurs to Journal Citation Report (JCR) of Journal of Sport Management (JSM). In 2006 joined International Journal of Sport Finance (IJSF) in 2007 it does Journal of Sport Economics (JSE) and in 2008 joined European Sport Management Quarterly (ESMQ). Analysing these four journals we can observe the evolution that has taken the research of the sport from economics and management.

The Figure 1 shows how between 2006 and 2008 increased the production of articles obviously due to the addition of three journals to JCR reaching a maximum of 116 items per year in 2011 and 115 in 2012.

It can also be seen in Table 1 how the oldest journal in the Web of Knowledge (WoK), has received a large number of citations from the entire database of WoK (3395). Of the other three journals, Journal of Sports Economics stands as the most productive and higher citation rates both locally and globally despite being the third to join the JCR.

Table 1. Productivity of each journal and number of local and global citations

Journal	Recs	TLCS	TGCS
Journal of Sport Management	388	877	3395
Journal of Sports Economics	217	185	891
International Journal of Sport Finance	127	114	370
European Sport Management Quarterly	116	76	401

Recs: number of articles published; TLCS: number of citations received by the journals themselves included in the search; TGCS: number of citations received from the entire database of WoK

Considering the authors' country is evident North American domain. However, Spain is a creditable sixth place with 23 contributions in these four journals until 2012 (see Table 2).

Table 2. Production in articles published in the 4 journals according to country of the authors

Country	Recs	TLCS	TGCS	Country	Recs	TLCS	TGCS
1 USA	454	698	2833	11 Norway	11	14	55
2 Canada	127	330	1100	12 France	10	12	44
3 Australia	65	106	486	13 Japan	10	12	51
4 UK	57	74	344	14 Greece	9	6	20
5 Germany	40	29	206	15 Taiwan	9	4	20
6 Spain	23	12	102	16 Netherlands	6	0	9
7 South Korea	22	16	94	17 Peoples R China	6	2	15
8 Belgium	19	11	54	18 Portugal	6	4	32
9 New Zealand	17	36	146	19 Denmark	4	1	10
10 Switzerland	12	13	57	21 Italy	4	5	17

In order to try to separate the most researched topics in these journals, we can analyse the keywords that are included in the moment of indexing. The authors mainly define these keywords but sometimes there are journals that suggest words that are not in the title of the article. That is why needs to be take a thematic approach rather exhaustively. With this clarification, it can be seen in table 3 as the word "sport" is the most used obviously then appear "league", "football", "team", "professional", "baseball" and "event" as main subjects of interest to such journals.

Table 3. Frequency of occurrence as keywords in the four journals

<b>Word</b>	<b>Recs</b>	<b>TLCS</b>	<b>TGCS</b>	<b>Word</b>	<b>Recs</b>	<b>TLCS</b>	<b>TGCS</b>
1 Sport	319	526	1887	11 Analysis	44	65	334
2 League	96	119	460	12 Evidence	44	58	235
3 Football	86	78	406	13 Impact	42	60	326
4 Team	79	103	377	14 Performance	41	25	161
5 Professional	68	108	408	15 National	39	66	227
6 Baseball	63	80	227	16 Soccer	34	35	195
7 Event	54	48	223	17 Model	33	39	197
8 Management	52	164	511	18 College	31	41	165
9 Case	50	66	288	19 Organizational	30	58	229
10 Major	48	95	301	20 Competitive	29	42	149

Finally, it is interesting to know what the most cited articles in these journals are. Table 4 shows that of the 10 most cited by those journals, none of them is between them. It also highlights how the article located in the position 10 is of a competing journal of these four, which hints at a future incorporation of the journal (Sport Management Review) by JCR.

Table 4. Articles most cited by the journals studied

<b>Author / Year / Journal</b>	<b>Recs</b>
1 Rottenberg S, 1956, J POLIT ECON, DOI 10.1086/257790	56
2 Fort R, 1995, J ECON LIT,	51
3 Quirk J., 1992, PAY DIRT BUSINESS PR	38
4 Scully GW, 1974, AM ECON REV,	38
5 Fornell C, 1981, J MARKETING RES, DOI 10.2307/3151312	35
6 Scully G. W., 1989, BUSINESS MAJOR LEAGU	35
7 Szymanski S, 2003, J ECON LIT, DOI 10.1257/002205103771800004	33
8 Hair J, 1998, MULTIVARIATE DATA AN	29
9 Cialdini RB, 1976, J PERS SOC PSYCHOL, DOI 10.1037//0022-3514.34.3.366	27
10 Funk D. C., 2001, Sport Management Review, DOI 10.1016/S1441-3523(01)70072-1	27

Definitively, sport is a complex and multidisciplinary fact, whose understanding in a broad sense can only be addressed from an equally multidisciplinary and inclusive perspective. Journal of Sports Economics & Management arises from contacts, cooperation and complicity developed in the heat of FOED and CIED, and this Editorial wants to further reinforce this idea and to highlight the great benefits we are getting from cooperation between disciplines, as they say in game theory, winning all.

Ferran Calabuig Moreno  
Editor of the *Journal of Sports Economics & Management*

#### References:

- Sánchez, J. M. & Castellanos, P. (2011). A bibliometric analysis of sport economics research. *International Journal of Sport Finance*, 6(3), 222-244.

**Economía y Gestión del Deporte.  
Hacia la convergencia desde  
un modelo Iberoamericano**

Desde 2010 llevamos celebrando y participando en el congreso Iberoamericano de Economía del Deporte el cual patrocina y lidera la Fundación Observatorio Económico del Deporte (FOED) dirigida por nuestro profesor Plácido Rodríguez Guerrero. Desde el primer momento, los que venimos investigando en gestión del deporte desde las Ciencias de la Actividad Física y el Deporte, nos hemos sentido muy arropados y tratados con respeto e incluso cariño por todos los economistas del deporte. Eso ha llevado que nos entusiasmemos más por nuestra tarea de investigación y cada vez realizamos más y mejores aportaciones en modo de ponencias al congreso iberoamericano.

Esto tiene un enorme valor habida cuenta que ha habido ciertos recelos entre los investigadores de la economía (*economics*) y los de la gestión (*management*) que nosotros no acabamos de entender demasiado bien.

El estudio del deporte ha sido analizado desde múltiples perspectivas como la economía, la gestión o el marketing y el determinar unos límites claros que los divida es realmente difícil aunque entendemos que puede ser una línea de trabajo o simplemente de discusión entre disciplinas. Sánchez y Castellanos (2011) también indican que es difícil su delimitación debido sobre todo por la variedad de aproximaciones al concepto llevadas a cabo y por la dificultad a la hora de definir sus fronteras como área de investigación.

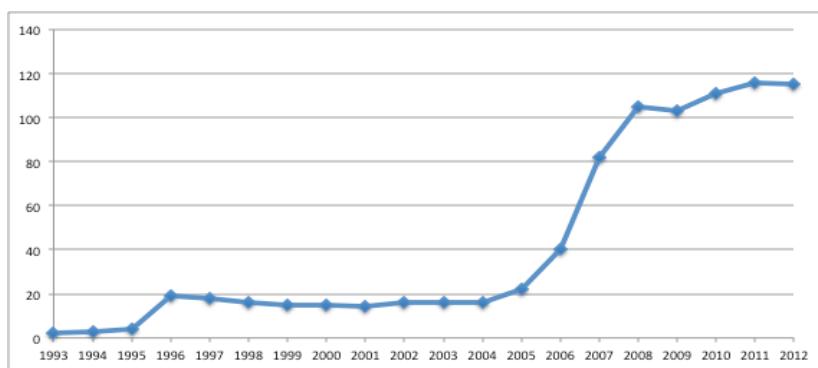


Figura 1. Número de artículos publicados por las cuatro revistas entre 1993 y 2012.

Haciendo un somero repaso de las cuatro revistas de economía y gestión del deporte más influyente a nivel mundial hasta la fecha, vemos cómo en 1993 se produce la primera incorporación al Journal Citation Report (JCR) de *Journal of Sport Management (JSM)*. En 2006 se incorpora *International Journal of Sport Finance (IJSF)*, en 2007 lo hace *Journal of Sport Economics (JSE)* y en 2008 se incorpora *European Sport Management Quarterly (ESMQ)*. Analizando estas cuatro revistas se

puede observar la evolución que ha tenido el estudio e investigación del deporte desde la economía y la gestión.

En la figura 1 se observa cómo entre 2006 y 2008 se produce un aumento de la producción de artículos debido obviamente a la incorporación de tres revistas al JCR llegando a un máximo de 116 artículos al año en 2011 y 115 en 2012.

Puede verse también en la tabla 1 cómo la revista más antigua en la Web of Knowledge (WoK), ha recibido un gran número de citas desde toda la base de datos de la WoK (3395). De las otras tres revistas destaca Journal of Sports Economics como la más productiva y con mayores porcentajes de citación tanto local como global aún siendo la tercera en incorporarse al JCR.

Tabla 1. Producción de cada revista y número de citas local y global.

Revista	Recs	TLCS	TGCS
Journal of Sport Management	388	877	3395
Journal of Sports Economics	217	185	891
International Journal of Sport Finance	127	114	370
European Sport Management Quarterly	116	76	401

Recs: Número de artículos publicados; TLCS: número de citas recibidas por las propias revistas incluidas en la búsqueda; TGCS: número de citas recibidas a partir de toda la base de datos de la WoK.

Si tenemos en cuenta el país de los autores firmantes de los artículos, se hace patente el dominio norteamericano. No obstante, España ocupa un meritorio sexto lugar con 23 aportaciones en estas 4 revistas hasta 2012 (ver tabla 2).

Tabla 2. Producción en artículos publicados en las 4 revistas según país de los autores

País	Recs	TLCS	TGCS	País	Recs	TLCS	TGCS
1 USA	454	698	2833	11 Norway	11	14	55
2 Canada	127	330	1100	12 France	10	12	44
3 Australia	65	106	486	13 Japan	10	12	51
4 UK	57	74	344	14 Greece	9	6	20
5 Germany	40	29	206	15 Taiwan	9	4	20
6 Spain	23	12	102	16 Netherlands	6	0	9
7 South Korea	22	16	94	17 Peoples R China	6	2	15
8 Belgium	19	11	54	18 Portugal	6	4	32
9 New Zealand	17	36	146	19 Denmark	4	1	10
10 Switzerland	12	13	57	21 Italy	4	5	17

Para intentar desgranar las temáticas más investigadas en estas revistas, podemos analizar las palabras clave que se incluyen en el momento de hacer la indexación. Dichas palabras clave son principalmente definidas por los autores aunque en ocasiones hay revistas que sugieren palabras que no están en los títulos de los artículo. Es por esto que hay que tomarlo como una aproximación a las temáticas y no de manera taxativa. Con esta aclaración, puede verse en la tabla 3 como la palabra deporte es la más utilizada obviamente, y después aparecen liga, futbol americano, equipo, profesional, baseball y evento como principales temáticas de interés para estas revistas.

Tabla 3. Frecuencia de aparición como palabras clave en las cuatro revistas.

Palabra	Recs	TLCS	TGCS	Palabra	Recs	TLCS	TGCS
1 Sport	319	526	1887	11 Analysis	44	65	334
2 League	96	119	460	12 Evidence	44	58	235
3 Football	86	78	406	13 Impact	42	60	326
4 Team	79	103	377	14 Performance	41	25	161
5 Professional	68	108	408	15 National	39	66	227
6 Baseball	63	80	227	16 Soccer	34	35	195
7 Event	54	48	223	17 Model	33	39	197
8 Management	52	164	511	18 College	31	41	165
9 Case	50	66	288	19 Organizational	30	58	229
10 Major	48	95	301	20 Competitive	29	42	149

Por último, es interesante conocer cuáles son los artículos más citados por estas revistas. En la tabla 4 se aprecia que de los 10 más citados por dichas revistas, ninguno de ellos está entre ellas. Además, destaca cómo el artículo situado en el puesto 10 es de una revista competidora de estas cuatro, con lo que da una pista de una futura incorporación de dicha revista (*Sport Management Review*) al JCR.

Tabla 4. Trabajos más citados por las revistas estudiadas

Author / Year / Journal	Recs
1 Rottenberg S, 1956, J POLIT ECON, DOI 10.1086/257790	56
2 Fort R, 1995, J ECON LIT,	51
3 Quirk J., 1992, PAY DIRT BUSINESS PR	38
4 Scully GW, 1974, AM ECON REV,	38
5 Fornell C, 1981, J MARKETING RES, DOI 10.2307/3151312	35
6 Scully G. W., 1989, BUSINESS MAJOR LEAGU	35
7 Szymanski S, 2003, J ECON LIT, DOI 10.1257/002205103771800004	33
8 Hair J, 1998, MULTIVARIATE DATA AN	29
9 Cialdini RB, 1976, J PERS SOC PSYCHOL, DOI 10.1037//0022-3514.34.3.366	27
10 Funk D. C., 2001, Sport Management Review, DOI 10.1016/S1441-3523(01)70072-1	27

En definitiva, el deporte constituye una realidad compleja y multidisciplinar, cuya comprensión en un sentido amplio solo puede abordarse desde una perspectiva igualmente multidisciplinar e inclusiva. *Journal of Sports Economics & Management* surge a partir de los contactos, colaboraciones y complicidades desarrolladas al calor de la FOED y del Congreso Iberoamericano de Economía del Deporte, y esta editorial quiere reforzar más aún esta idea e incidir en los grandes beneficios que estamos obteniendo desde la cooperación entre disciplinas para, como se dice en teoría de juegos, ganar todos.

Ferran Calabuig Moreno  
Editor de *Journal of Sports Economics & Management*

#### Referencias:

- Sánchez, J. M., & Castellanos, P. (2011). A bibliometric analysis of sport economics research. *International Journal of Sport Finance*, 6(3), 222-244.